

Premio Aporte Urbano

# LA PRIMERA PIEDRA PARA UN NUEVO ENFOQUE

EL 2 DE DICIEMBRE SE DIERON A CONOCER LOS CINCO PROYECTOS GANADORES DEL PREMIO APORTE URBANO (PAU), ORGANIZADO POR EL MINVU, LA CChC Y LA AOA. EL CERTAMEN RECONOCIÓ A AQUELLAS EMPRESAS QUE SOBRESALIERON EN SUS RESPECTIVAS ÁREAS, POR GENERAR UNA CONTRIBUCIÓN IMPORTANTE EN EL ENTORNO DE LA CIUDAD.

Por Ximena Greene\_Fotos Gentileza PAU

**El Premio Aporte Urbano 2015 (PAU)** nació como una iniciativa de la CChC, en conjunto con el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (Minvu) y la Asociación de Oficinas de Arquitectos (AOA), con el fin de destacar a aquellas empresas que se preocupan de realizar proyectos que sean un aporte a la ciudad.

“Desde el inicio existía la idea de premiar a las inmobiliarias que tuvieran grandes méritos de aporte a la ciudad. Frente al constante debate sobre cómo planificar un crecimiento adecuado de las ciudades, en donde lamentablemente sólo se destacaban las malas decisiones, era importante generar un reconocimiento en el que la misma industria premiara a sus pares por los mejores proyectos,” comenta Cristóbal Prado, director del concurso.

La idea, en consecuencia, consistió en reconocer aquellas obras inmobiliarias que sobresalieran en sus respectivas áreas, por generar un aporte urbano desde distintas perspectivas. Para ello se crearon cuatro categorías: mejor proyecto inmobiliario en altura, mejor proyecto inmobiliario en ex-

tensión, mejor proyecto inmobiliario de regeneración o rehabilitación urbana, y mejor parque o espacio público de uso colectivo de proyecto inmobiliario.

Para el director del PAU, lo que se buscaba era reconocer a la empresa que se destacara con su equipo completo (incluyendo arquitectos, ingenieros, constructora, paisajismo y gestión urbana, entre otros) no sólo porque el proyecto fuera interesante, sino porque además generaba un aporte a la ciudad, a través de la incorporación de aspectos de arquitectura y diseño que integran al entorno urbano y los espacios públicos, el patrimonio y el medio ambiente.

## JURADO Y DELIBERACIÓN

El 17 de agosto se realizó el lanzamiento oficial del concurso, fecha en la que se inició la convocatoria de los postulantes, mediante la publicación de las bases y la presentación del jurado que estaba conformado por destacados profesionales en el área de la construcción y del desarrollo inmobiliario, además de un invitado externo por cada categoría.

El jurado permanente estuvo compuesto por el presidente de la Cámara Chilena de la Construcción, Jorge Mas Figueroa; la ministra de Vivienda y Urbanismo, Paulina Saball; el presidente de la Asociación de Oficinas de Arquitectos, Osvaldo Fuenzalida; el presidente del Comité Inmobiliario CChC, Cristián Armas; el último ganador del Premio Nacional de Arquitectura, Teodoro Fernández; y el último ganador del Premio Nacional de Urbanismo, Sergio Baeriswyl. A ellos se sumó Antonia Lehmann, Mathias Klotz, Iván Poduje y Luis Eduardo Bresciani en cada una de las cuatro categorías.

De acuerdo al director del concurso, en esta primera versión del PAU participaron del orden de 58 proyectos, donde algunas de las empresas inmobiliarias se presentaron en más de una instancia. Para la elección de los nominados, cada jurado hizo una pre evaluación de acuerdo a los requisitos y conceptos de cada categoría, y le otorgó una puntuación de 0 a 5. De esta forma, las evaluaciones se juntaron en una gran tabla y se generaron los veinte mejores

- 1.- Mejor proyecto inmobiliario en extensión:  
Altos del Sur, en Alto Hospicio.
- 2.- Mejor proyecto inmobiliario en altura:  
Edificio Parque Manuel Rodríguez, en Calama.
- 3 y 4.- Mejor proyecto inmobiliario de  
regeneración o rehabilitación urbana: Núcleo  
Ochagavía y Patio Bellavista.



## EN ESTA PRIMERA VERSIÓN DEL PAU

participaron 58 proyectos. Los resultados se dieron a conocer el 2 de diciembre.

proyectos. Luego, el jurado se reunió por cada categoría a deliberar quiénes eran los 11 nominados finales, los cuales fueron informados públicamente el 23 de noviembre.

### PREMIACIÓN

En el marco del seminario “Ciudades en Crecimiento: el desafío de acoger a sus habitantes”, el 2 de diciembre se realizó la

premiación de los cinco proyectos ganadores de la primera versión del premio. El vencedor del “Mejor proyecto inmobiliario en altura”, fue el Edificio Parque Manuel Rodríguez, en Calama, de la inmobiliaria Mayorista Calama Centro, la constructora Mena y Ovalle, y la oficina Lira Arquitectos SpA.

El “Mejor proyecto inmobiliario en extensión”, recayó en Altos del Sur, en la ciu-

dad de Alto Hospicio, de la inmobiliaria Loga, la constructora Loga Ltda., los arquitectos Carlos Aguirre Mandiola y CAW Arquitectos, y la paisajista Pamela Jarpa.

Por su parte, el premio al “Mejor proyecto inmobiliario de regeneración o rehabilitación urbana”, se lo llevaron dos iniciativas de la ciudad de Santiago. El proyecto Núcleo Ochagavía, de la inmobiliaria Red Me-



Mejor parque o espacio público de uso colectivo de proyecto inmobiliario: Boulevard Nueva Las Condes.

**“NOS FIJAMOS**  
en aquellas obras que  
sobrepasaban la regu-  
lación, generando un  
aporte a la ciudad, pero  
que al mismo tiempo  
continúan siendo ren-  
tables”, dice Cristóbal  
Prado, director de la  
primera versión del  
Premio Aporte Urbano.

gacento, la constructora EBCO y la oficina Sabbagh Arquitectos; y el Patio Bellavista, de la inmobiliaria Las Arenas S.A., la constructora De Vicente (DVC) y los arquitectos Martín Lira, Paula Tuckermann, Agustín Palacios y Sebastián Larroulet.

Por último, el ganador al “Mejor parque o espacio público de uso colectivo de proyecto inmobiliario”, fue el Boulevard Nueva Las Condes, de Sinergia Inmobiliaria, la constructora Echeverría Izquierdo e Ignacio Hurtado, y los arquitectos LCV Luis Corvalán + A4 Arquitectos (Sebastián di Girólamo, Cristián Valdivieso y Germán Zegers, además de los colaboradores Sylviane Hinque y Francisca Carmona).

#### **IR UN POCO MÁS ALLÁ...**

Para Cristóbal Prado, esta iniciativa marca un precedente de gran relevancia en la industria, ya que desde el punto de vista gremial es relevante que los miembros del sector

premién a sus integrantes que hacen bien el trabajo. “Es importante para los socios de la CChC, sentirse reconocidos por sus pares de que las cosas se están haciendo bien”, recalca.

Sin embargo, lo que más llamó la atención de los organizadores fue el efecto que se generó entre las inmobiliarias que no participaron o que no fueron nominadas, las cuales ahora cuentan con parámetros medibles para preguntarse qué están haciendo distinto o qué pueden hacer mejor para poder ser reconocidas por el rubro.

Frente a esto, Cristóbal Prado concluye: “La idea es que cada vez más se generen proyectos que vayan un poco más allá de lo que la norma les exige, ya que son empresas que si quisieran sólo deberían cumplir con la normativa vigente. Sin embargo, nos fijamos en aquellas obras que sobrepasaban la regulación, generando un aporte a la ciudad, pero que al mismo tiempo continúan siendo rentables”.